

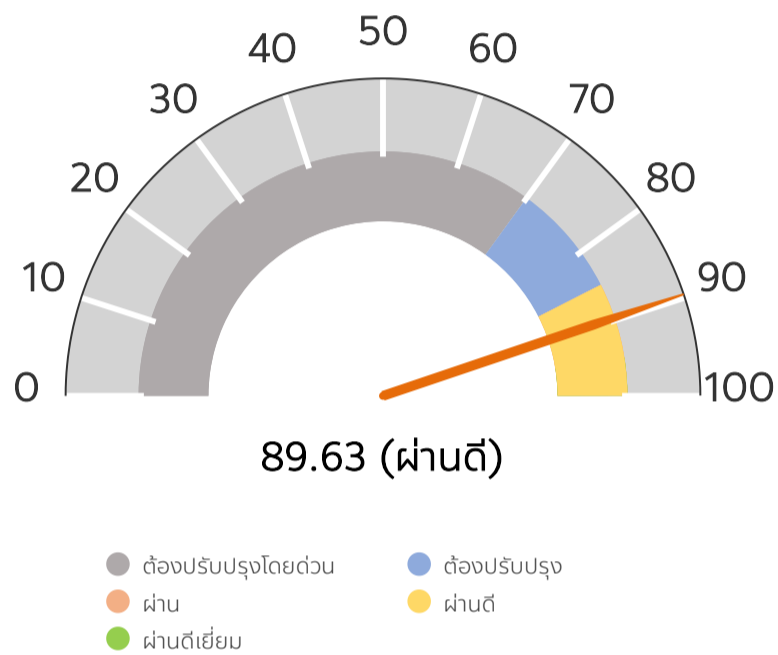


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

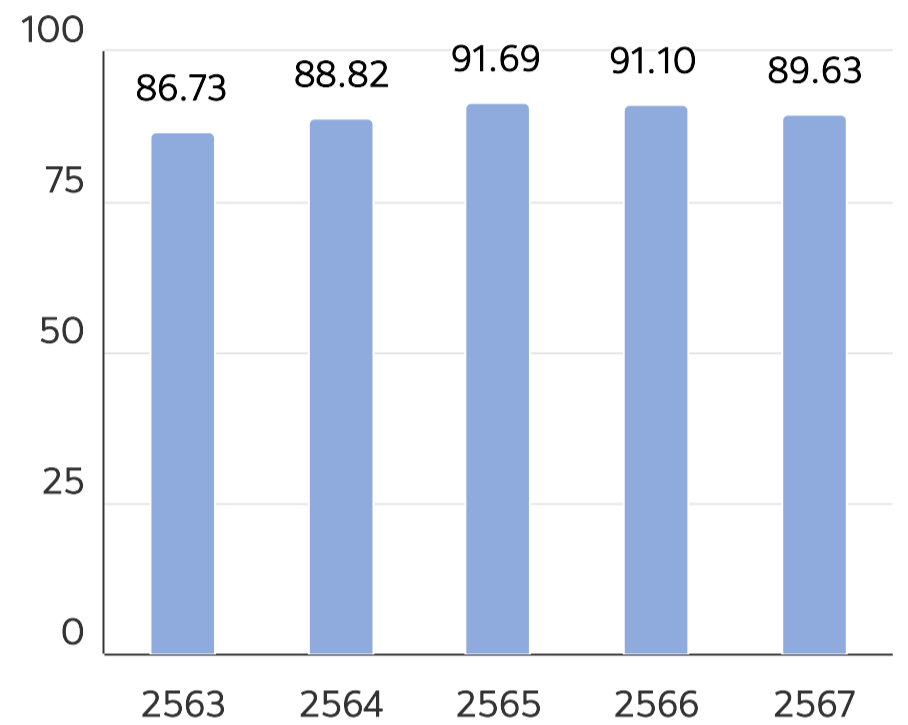
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 60 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

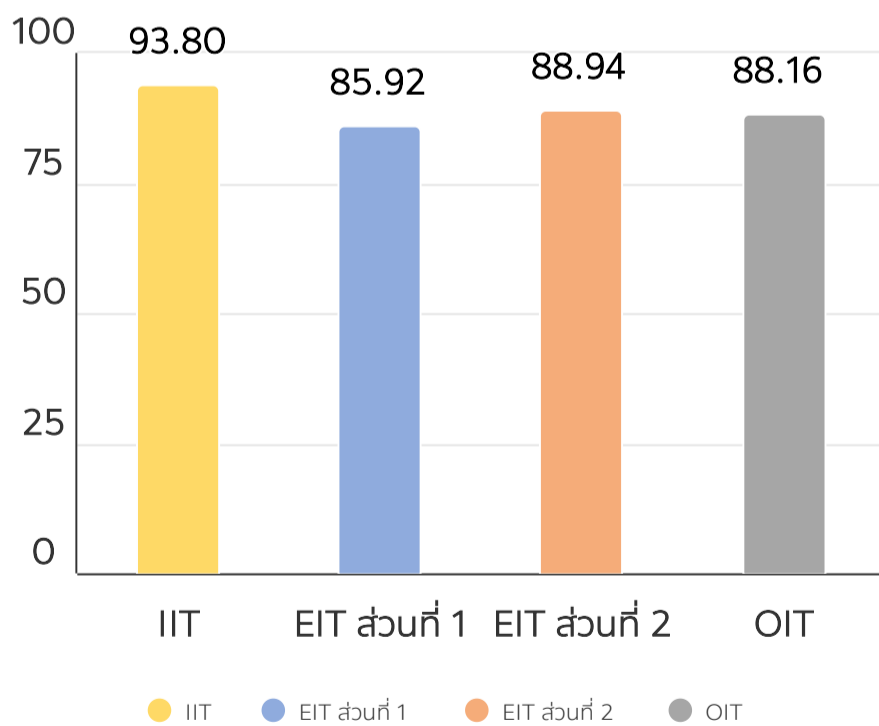
ผลการประเมินในภาพรวม



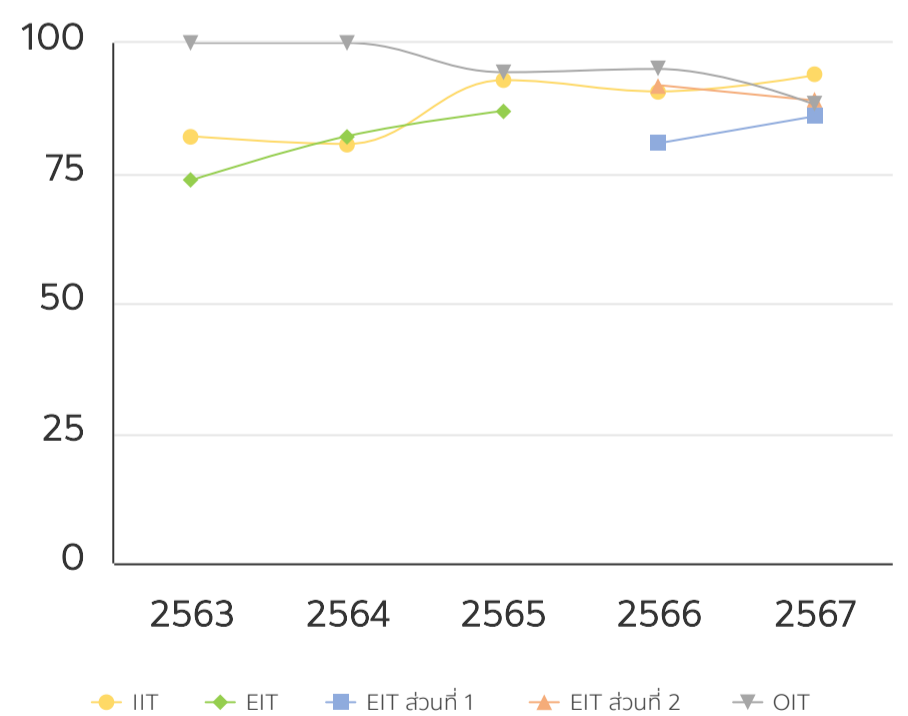
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

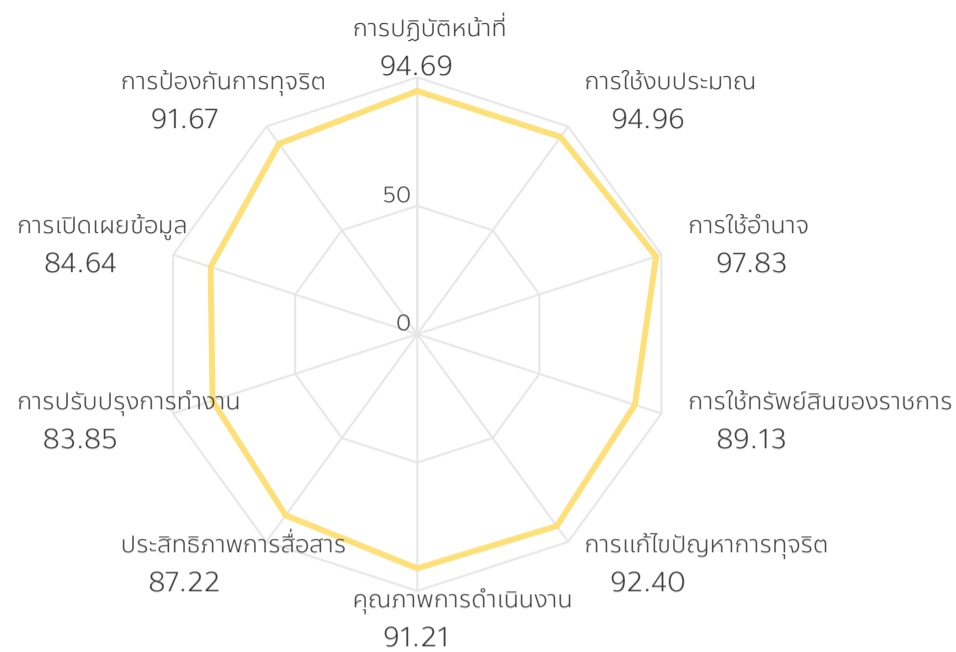


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.69
2	การใช้งบประมาณ	94.96
3	การใช้อำนาจ	97.83
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.13
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.40
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.21
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.22
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.85
9	การเปิดเผยข้อมูล	84.64
10	การป้องกันการทุจริต	91.67

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 92.49

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.74%	0.37%	0.56%	8.55%	13.57%	76.21%	92.49

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 92.71

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.56%	0.56%	0.74%	5.02%	19.14%	73.98%	92.71

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 98.88

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.88%	1.12%	98.88

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 94.09

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.37%	0.56%	0.56%	4.09%	15.61%	78.81%	94.09

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

94.28

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.36%	6.51%	2.04%	0.56%	1.30%	2.23%	94.28

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

96.51

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	92.19%	3.35%	1.67%	1.12%	0.93%	0.74%	96.51

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

96.62

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	89.59%	6.51%	2.42%	0.74%	0.37%	0.37%	96.62

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

97.62

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.19%	5.58%	1.12%	0.56%	0.37%	0.19%	97.62

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ **99.26**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.26%	0.74%	99.26

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมกราษฎร์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด **84.54**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอขมกราษฎร์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมกราษฎร์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	9.11%	3.90%	1.49%	2.60%	6.51%	76.39%	84.54

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด **96.54**

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	90.15%	5.39%	2.79%	0.74%	0.56%	0.37%	96.54

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด **86.32**

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	5.58%	2.42%	4.83%	3.53%	9.29%	74.35%	86.32

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด **93.27**

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.37%	0.37%	1.67%	4.65%	15.99%	76.95%	93.27

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

92.38

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.93%	2.23%	6.13%	15.43%	75.28%	92.38

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

91.56

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.30%	1.12%	1.49%	7.06%	12.64%	76.39%	91.56

EitPublic

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							87.93
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.63%	0.42%	0.84%	8.77%	35.49%	53.86%	87.93
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							86.76
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.04%	1.04%	2.92%	11.27%	25.47%	58.25%	86.76
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							98.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน		
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.33%		1.67%		98.33		
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							85.89
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.84%	0.63%	2.92%	12.53%	30.06%	53.03%	85.89
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							85.05
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.84%	0.84%	3.76%	12.53%	30.90%	51.15%	85.05
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							86.18
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.42%	0.42%	2.09%	13.36%	32.36%	51.36%	86.18
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							82.13
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.04%	1.46%	4.38%	19.83%	25.47%	47.81%	82.13

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							84.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.84%	0.84%	3.34%	14.20%	31.32%	49.48%	84.55

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			76.41
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	23.59%	76.41%	76.41

EitSurvey

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							89.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	2.22%	2.22%	6.67%	24.44%	64.44%	89.33
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							87.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	2.22%	2.22%	2.22%	11.11%	15.56%	66.67%	87.11
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							97.78
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน				
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.78%	2.22%	97.78				
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							88.44
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	4.44%	2.22%	8.89%	15.56%	68.89%	88.44
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							88.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	4.44%	11.11%	24.44%	60.00%	88.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							89.78
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	2.22%	4.44%	4.44%	20.00%	68.89%	89.78
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							87.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	4.44%	15.56%	20.00%	60.00%	87.11

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							86.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	2.22%	0.00%	4.44%	13.33%	17.78%	62.22%	86.22

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			86.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	13.33%	86.67%	86.67

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 จำนวนหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			85.71
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ไม่พบข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรรที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม _____ "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้วไม่พบข้อมูลงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA 2567 จึงยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"	
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			87.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50.00	มีการแก้ไขโครงสร้างไฟล์ข้อมูล _____ "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้วพบการแก้ไขโครงสร้างไฟล์ข้อมูล โดยมีการแทรกคอสัมภ์ G และ J ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดเรียงข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบบังคับตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA 2567 จึงแก้ไขให้คะแนนเป็น 50 คะแนน"	
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	มีการแก้ไขโครงสร้างไฟล์ข้อมูล (คอสัมภ์ G) _____ ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม มีการแก้ไขโครงสร้างไฟล์ข้อมูล (คอสัมภ์ G) แต่ไม่กระทบต่อการจัดเรียงข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบบังคับตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูล แก้ไขการให้คะแนน	

การจัดซื้อจัดจ้าง			87.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ o17 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. โครงการประกวดราคาซื้อระบบรักษาความปลอดภัยโดยรอบมหาวิทยาลัยพร้อมติดตั้ง แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) (เลขที่โครงการ : 66089354106) ดำเนินการตรวจสอบจาก e-gp ผลการตรวจ พบข้อมูล. 2. โครงการซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน 3 รายการ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง (เลขที่โครงการ : 65127006826) ดำเนินการตรวจสอบจาก e-gp ผลการตรวจ พบข้อมูล 3. โครงการประกวดราคาซื้ออุปกรณ์กระจายสัญญาณขนาดไม่น้อยกว่า 24 ช่อง สำหรับโรงพยาบาล ตำบลนครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก จำนวน 30 ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) (เลขที่โครงการ : 65107220108) ดำเนินการตรวจสอบจาก e-gp ผลการตรวจ พบข้อมูล	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	ข้อมูลงบประมาณไม่ครบถ้วนทุกโครงการ "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ไม่ครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม" ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม	
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	ไม่พบข้อมูลงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้ว ไม่พบข้อมูลงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"	
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			83.33
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		83.33
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	รายละเอียดที่ปรากฏเป็นการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ข้อ o30 ซึ่งกำหนดให้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร ดังนี้ 1. ประเด็นความเสี่ยงข้อที่ 1 ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เห็นชอบ 2. ประเด็นความเสี่ยงการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง เรื่อง ความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารใหม่ (รหส04) (เอกสารหน้า 28 จากแผนบริหารความเสี่ยง มศว พ.ศ. 2567) พร้อมการประเมินระดับความเสี่ยงและมาตรการจัดการความเสี่ยง เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเรื่องการปฏิบัติงาน มิใช่ความเสี่ยงเรื่องสินบน 3. ประเด็นความเสี่ยงการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง เรื่อง การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุดรวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน (รหสC3) (เอกสารหน้า 33 จากแผนบริหารความเสี่ยง มศว พ.ศ. 2567) พร้อมการประเมินระดับความเสี่ยงและมาตรการจัดการความเสี่ยง เห็นชอบ 4. ประเด็นความเสี่ยงการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นความเสี่ยง จำนวน 3 เรื่อง คือ 4.1 บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม (รหสC2) (เอกสารหน้า 32 จากแผนบริหารความเสี่ยง มศว พ.ศ. 2567) เห็นชอบ 4.2 ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (รหส05) (เอกสารหน้า 29 จากแผนบริหารความเสี่ยง มศว พ.ศ. 2567) ไม่เกี่ยวข้องประเด็นสินบน 4.3 ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มี ความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร (รหส 06) (เอกสารหน้า 30 จากแผนบริหารความเสี่ยง มศว พ.ศ. 2567) พร้อมการประเมินระดับความเสี่ยงและมาตรการจัดการความเสี่ยง ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นสินบน "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม ตรวจสอบแล้วพบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ครบถ้วนทุกประเด็น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA 67 ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รายละเอียดที่ปรากฏเป็นผลการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันความเสี่ยงในเรื่องการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ข้อ o31 ซึ่งกำหนดให้แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร _____ ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม แก้ไขการให้คะแนน

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ มิได้จำแนกเป็นรายประเด็นตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ _____ ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม แก้ไขการให้คะแนน
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	9	0
51 - 60 ปี	27	68	0
41 - 50 ปี	63	151	2
31 - 40 ปี	47	106	2
20 - 30 ปี	18	41	3
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	77	172	3
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	61	179	4
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8	9	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	13	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	1	0

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	83	226	2
5 - 10 ปี	42	88	1
1 - 5 ปี	31	61	4

ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	10	33	0
ข้าราชการ/พนักงาน	109	269	4
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	16	47	0
ผู้บริหาร	21	26	3

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	3	0
51 – 60 ปี	6	9	0
41 – 50 ปี	15	22	1
31 – 40 ปี	15	22	0
20 – 30 ปี	114	243	25

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	18	22	1
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	99	236	21
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	7	13	1
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	30	27	3
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	30	42	8
องค์กรธุรกิจ	20	25	1
หน่วยงานของรัฐ	11	28	0
บุคคลทั่วไป	93	204	17

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	37	96	11
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	43	76	4
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	23	30	0
งานหลักของหน่วยงาน	51	97	11

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
51 – 60 ปี	2	5	0
41 – 50 ปี	4	3	0
31 – 40 ปี	2	1	0
20 – 30 ปี	14	11	1

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	14	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	8	8	1
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	15	13	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	1	1
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	7	8	0
งานหลักของหน่วยงาน	15	11	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือนี้อยู่ที่ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 89.63 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีการเปิดเผย (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการปฏิบัติงานหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

(1) ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยสร้างความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบายแผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

(1.2) หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส

และ 4. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	บางครั้งไม่ได้รับข้อมูลที่ควรได้รับ มีการตกหล่นบ้างบางครั้ง
2	เจ้าหน้าที่ ให้ความร่วมมือดีมาก
3	มีความชัดเจนและเท่าเทียมกันในทุกๆ โครงและทุกๆ การบริการ
4	ดีมากเลยคะ
5	ถัดไป
6	รักเสมอเนะ องค์การนิสิต
7	สมาคมศิษย์เก่า
8	เรื่องการประชุมสัมพันธอยากให้มีการประชุมสัมพันธที่เข้าถึงมากกว่านี้
9	พื้นที่ลานจอดรถใต้สนามกีฬา ควรจัดให้มีการจอดอย่างเสมอภาค ไม่ควรกั้นเป็นพื้นที่จอดสำหรับผู้บริหารและ VIP เนื่องจากบุคลากรและผู้มาติดต่อมีความเดือดร้อน(ไม่มีที่จอดรถ) แต่ในทางกลับกันที่จอดรถผู้บริหารหรือที่ VIP ว่าง
10	สำหรับนิสิตเอง รู้สึกได้ถึงการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เท่าเทียม มีความเหลื่อมล้ำกันในแต่ละคณะ มีบางคณะที่ได้เปรียบมากกว่า และมีบางคณะที่แตกต่างอย่างน่าตกใจ
11	หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการจัดทำประชุมสัมพันธงบประมาณตามหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทุกภาคส่วน เพราะทุกคนสามารถรับรู้และเปิดเผยเป็นข้อมูลสาธารณะ ส่งขอกุณการศึกษาและเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่นๆ ไม่มีการประชุมสัมพันธงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
12	ดีแล้วคะ ให้ดีแบบนี้ตลอดไปคะ
13	การเผยแพร่ที่สามารถให้มีการตรวจสอบได้
14	:)
15	ดีคัพ
16	ต้องการให้มีการตรวจโครงการผ่านระบบออนไลน์และเป็นไปด้วยความรวดเร็ว
17	หน่วยงานทำดีอยู่แล้วคะ พอให้ดีแบบนี้ตลอดไปคะ
18	-
19	ถัดไป
20	การพิจารณาโครงการต่างๆขอได้รับเรื่องอย่างรวดเร็วและพิจารณาอย่างเป็นธรรม
21	ปรับ KPI เป็นเชิงคุณภาพ และวัดผลได้จริง
22	ทำงานดีมากครับ

#	ข้อเสนอแนะ
23	เห็นด้วย
24	พัฒนาต่อไปนะครับ
25	ไม่
26	อยากให้มีการกระจายเสียงหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะบริเวณตึกเรียนเพื่อรับทราบข่าวสาร
27	แค่ขอเข้าห้องน้ำยังปฏิเสธ
28	ต้องการให้มีหน่วยงานภายนอก เข้าตรวจทีมผู้บริหารระดับคณบดี รองและผู้ช่วย หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าเลขานุการคณะ เจ้าหน้าที่ อย่างสม่ำเสมอ และเปิดช่องทางร้องเรียนให้เข้าถึงได้ง่าย และมีหลายช่องทาง
29	อยากให้ในการประชาสัมพันธ์ต่างๆ มีการใช้ถ้อยคำในการประชาสัมพันธ์ที่อ่านและเข้าใจง่าย สามารถเข้าถึงผู้รับสารได้อย่างทั่วถึง รวมถึงอยากให้มีแหล่งการประชาสัมพันธ์ที่อยู่ในจุดเดียว เพื่อลดความผิดพลาด หรือตกหล่นในการประชาสัมพันธ์
30	รักนะจุกๆ
31	เพิ่มความ Service Mind เข้าไปหน่อย ควรจริงจังพร้อมบริการอย่างแท้จริง เพราะสถานศึกษาเป็นทั้งต้นแบบ เป็นทั้งแหล่งเรียนรู้ที่ไม่ควรหยุดพัฒนา ทั้งรูปแบบการทำงานและ Mindset ของคนทำงาน เชื่อว่าสิ่งที่บุคลากรแสดงออกไปจากทั้ง ผู้บริหาร อาจารย์หรือพนักงานมหาวิทยาลัย จะถูกถ่ายทอดไปสู่นักศึกษาที่อยู่ในมคอ ด้วยอย่างแน่นอน ฉะนั้นอยากให้ภาพลักษณ์และผลลัพธ์เป็นแบบไหน คนภายในควรเป็นแบบอย่างก่อน
32	- เคยอ่านหนังสือที่ห้องสมุดชั้น 2 แล้วมีอาจารย์อาวุโสคณะใหญ่ลงลิฟท์มาคุยกันเสียงดังมาก (อารมณ์เหมือนบอกลากันหลังเลิกงานสังสรรค์) - อยากให้ห้องสมุดเปิด 24 ชม นานกว่านี้เพราะบางคณะยังสอบไม่เสร็จ - อยากให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้ดีกว่านี้ เช่น อาจส่งใบรวมเพจ หรือมี infographic (เป็นกระดานจริงๆ) ให้ มคอ ปี 1 ไปเลย จะได้กลับมาดูวันหลังได้ และไฟล์ไม่หาย
33	เป็นหน่วยงานที่ให้คำแนะนำดีมากค่ะ ยินดีให้บริการกับทุกคนที่มาติดต่อ


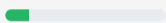
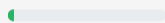
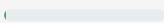
EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	ภาพรวมในมหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการ บริการนิสิต ตอบสนองได้ดีในภาพรวม เช่น สำนักหอสมุด/สำนักสื่อ/ส่วนพัฒนากายภาพ เป็นต้น บางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการนิสิตอาจจะต้องมีการพัฒนาระบบ เอกสารให้สามารถส่งแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ เช่น หนังสือร้องเรียนจากนิสิต การตอบสนองให้ผู้บริหารได้รับฟังนิสิตแบบเชิงรุกจริงจัง
2	การชำระค่าเช่าพื้นที่ผ่านทางระบบออนไลน์ใช้งานอยากค่ะ
3	1.เอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละหน่วยงานมาตรฐานไม่เหมือนกันเลย
4	อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มแสงสว่างให้กับนิสิตที่เรียนภาคพิเศษ เพราะในตอนเดินทางกลับบ้านทางเดินมืดมาก และควรปรับปรุงในเรื่องของความปลอดภัยให้มากกว่านี้
5	เมื่อชำระค่าใช้พื้นที่ประจำเดือนทางออนไลน์แล้ว ก็อยากให้มีใบเสร็จออนไลน์ด้วยจะดีมาก
6	ควรดำเนินการเปิดเผยข้อมูลแหล่งงบประมาณจากการแปรรูปของรัฐสภา ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในมหาวิทยาลัย มีการเลือกปฏิบัติในการคัดเลือกกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งที่โควตาเต็มแล้ว มีการให้นิสิตถ่ายเอกสารเองเพื่อนำไปอ่าน แต่มีการเสียดึงเก็บค่าส่วนต่างของบาง section นิสิตต้องเตรียมอุปกรณ์การเรียนเอง ไม่มีการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนรู้อย่างเป็นสวัสดิการ มีการกำหนดวิชาบังคับตามหลักควรให้นิสิตเลือกเรียนวิชาที่สนใจ ไม่ควรบีบบังคับ ซึ่งวิชาบังคับไม่เกี่ยวข้องการเรียนการสอนของนิสิต บางทีก็ซ้ำ แทนที่พัฒนาหลักสูตร ไม่มีความชัดเจนในการตอบปัญหาที่สงสัย ไม่มีการเปิดเผยงบประมาณตามคณะ ภาควิชา วิชาเอก มีการจัดระบบงบประมาณที่ไม่เท่าเทียมกัน ไม่มีการแลกเปลี่ยนกับนิสิตกับผู้บริหารอย่างจริงจัง พัสดพังกี่ล่าช้าไม่มีการช่อมกึ่งที่นำดำเนินการเอกสารมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ขอดรอปเปิดวันน้อยมากกว่าจะอนุมัติหมดเวลา การดำเนินการจัดสร้างอาคารต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีการจัดทำประชาพิจารณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบเยอะ การจัดกิจกรรมบางครั้งรบกวนการเรียนการสอน ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนจัด
7	เจ้าหน้าที่บางท่าน(ส่วนน้อย)มารยาทต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั่วไป ตอบคำถามไม่ชัดเจน บางท่านติดต่อแล้วสอบถามแล้วตอบกลับมาในเชิงไม่พอใจ ส่งคุณการศึกษาแล้วให้คำตอบว่า "ปีที่แล้วก็ได้ ปีนี้ยังกล้าส่งมาอีกหรือ" อาจารย์สอนไม่ตรงตาม มคอ. ออกแบบหลักสูตรโดยเสียงส่วนมาก ไม่คำนึงถึงความถูกต้อง
8	การจัดเก็บค่าจอดรถไม่เหมาะสม
9	เพิ่มแสงในหลายสัปดาห์ให้เพียงพอกว่านี้

#	ข้อเสนอแนะ
1	รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง
2	ควรมีตัวเลือก ไม่รู้ เพราะถ้าเป็นพนักงานหรืออาจารย์ทั่วไปก็จะไม่รู้ว่ามีการตกลงหรือต่อรองอะไรเป็นการภายในหรือส่วนตัวหรือไม่ การทุจริตอำนาจก็เป็นการทุจริตอย่างหนึ่ง ไม่ใช่ดูที่การทุจริตที่เป็นตัวเงินอย่างเดียว เพราะเมื่อได้อำนาจมาโดยมิชอบ หรือด้วยวิธีสกปรก เงินหรืออภิสิทธิ์อะไรก็ตามที่ได้จากการมีตำแหน่งอำนาจนั้น ก็คือเงินทุจริต เป็นความเห็นส่วนตัวทั่วไปไม่เจาะจงกับหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง
3	ลดการใช้กระดาษ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้อย่างทั่วถึง
4	มีความโปร่งใสให้บุคลากรตรวจสอบได้
5	เปรียบเทียบการจัดซื้อจัดจ้าง
6	ส่งเสริมกิจกรรมสัมมนาที่ปลูกฝังการมีคุณธรรมให้เพิ่มมากขึ้น
7	- เจ้าหน้าที่การเงินของคณะวิทยชอบคิดกฎเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเอง โดยไม่ถามกองคลังมหาวิทยาลัย เช่น ใบเบิกค่ารักษาพยาบาล จากเดิมใช้เวลา 7 วัน กลายเป็น 14 วัน ทำให้ผู้เบิกเสียเวลาและเสียโอกาสในการเบิกเงินขึ้นอีก - รายงานการจ่ายเงินโครงการปี 2561 เพิ่งให้มาเซ็นต์ย้อนหลังเมื่อปี 2566 - เมื่อมีเรื่องร้องเรียนไปที่คณะวิทย คณะจะไม่เคยรายงานผลหรือความคืบหน้า ว่าได้ดำเนินการจัดการแก้ไขเรื่องร้องเรียนแบบใด แก่ผู้ร้องเรียน - บางหลักสูตรที่เปิดสอนขาดทุน จบประมาณติดลบหลักแสน แต่คณะยังให้เบิกจ่ายเงินค่าสอนนอกเวลาได้ โดยไม่ชี้แจงว่านำงบประมาณส่วนไหนมาจ่ายให้ - คณะเพิ่งจัดทำแบบฟอร์มขอยืมครุภัณฑ์ โดยระบุว่าเวลาคืนครุภัณฑ์ถ้าไม่อยู่ในสภาพเดิม ผู้ยืมต้องเป็นผู้ชดใช้ ซึ่งบางเหตุการณ์อาจไม่ได้เกิดจากผู้ยืม เช่น แบตเสื่อม สายชาร์จไฟไม่เข้า เป็นต้น
8	หน่วยงานมีการตรวจสอบ ตรวจสอบเช็คเป็นประจำอยู่แล้ว มีขั้นตอน ในการดำเนินการหลายฝ่าย เพื่อเป็นการยืนยัน ให้เกิดความโปร่งใส
9	การจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบให้เป็นไปตามความเหมาะสมของแต่ละภาคระหน้าที่นั้นๆ
10	สร้างความตระหนัก ปลูกฝัง วางนโยบาย ผู้บริหารทุกระดับต้องประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่เอาเปรียบลูกน้อง ให้ความเท่าเทียมกับทุกคน และปฏิบัติตนอย่างเท่าเทียมไม่ถืออภิสิทธิ์ ไม่ยึดติดในตำแหน่งหน้าที่
11	ไม่มี
12	สื่อสารข้อมูลในองค์กร ให้เท่าเทียมกันทั้งหน่วยงาน
13	จัดทำสื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานที่สุ่มเสี่ยงต่อการทำทุจริต
14	อยากให้มีการปลูกฝังตั้งแต่เด็กเล็ก อย่างสม่ำเสมอจนถึงวัยทำงาน เพื่อให้มีจริยธรรมระดับปะในจิตใจ
15	ทำเป็นขบวนการตั้งแต่หัวขบวน....ไม่ชักจูงไม่ซุง ใครจะทำอะไรเขาได้?
16	การดำเนินงานของคณะฯ มีความเหมาะสม และให้ความสำคัญกับความถูกต้อง มากกว่าถูกใจ
17	หัวหน้าที่ไม่เป็นธรรมกับลูกน้อง
18	-
19	เปิดโอกาสการพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มระหว่างหน่วยงาน ทำเป็นประจำ เพื่อสร้างทัศนคติที่ดี
20	มีแนวทางกำกับกำกับการดำเนินการป้องกันการทุจริตที่จริงจัง
21	เพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร ให้มากกว่านี้
22	-
23	.
24	ต้องมีรายงานสรุปการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีประกาศติดไว้ที่บอร์ดให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และเปิดโอกาสให้มีการ Q&A ในการใช้งบประมาณ
25	ส่วนตัวแล้วไม่เคยเห็นการทุจริตในส่วนงานที่ทำแบบซึ่งหน้า จึงไม่เคยได้รับทราบข้อมูล หากมีการแถลงการณ์แสดงข้อมูลจากส่วนกลางให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย จะได้เป็นข้อมูลให้บุคลากรได้รับรู้ ข้อเท็จจริงมากขึ้น
26	ผู้บริหารเป็นผู้มีอำนาจ ยากต่อการเปลี่ยนแปลง

#	ข้อเสนอแนะ
27	ใช่
28	การทำแบบสำรวจไม่ได้ช่วยอะไร เพราะทำไปก็ไม่มีผลอะไร ไม่เกิดอะไรเปลี่ยนแปลง
29	ช่วยกันสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรม ผู้บังคับบัญชาประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	76.21% 	14.87% 	4.46% 	1.49% 	2.97% 